



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ ที่ ๑๓ (สงขลา) ส่วนส่งเสริมการปลูกป่า โทร. ๐ ๗๔๒๐ ๕๙๙๐ ต่อ ๑๓๑
ที่ ทส.๑๖๒๖.๕๔/ ๓๓๓๔ วันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๖

เรื่อง สรุปผลการเข้าร่วมประชุมคณะอนุกรรมการกฎหมายความหลากหลายทางชีวภาพ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖

เรียน ผู้อำนวยการส่วนอนุรักษ์
ผู้อำนวยการส่วนจัดการที่ดินป่าไม้
ผู้อำนวยการส่วนจัดการป่าชุมชน
ผู้อำนวยการส่วนป้องกันรักษาป่าและควบคุมไฟป่า
ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมการปลูกป่า
ผู้อำนวยการส่วนโครงการพระราชดำริและกิจกรรมพิเศษ
ผู้อำนวยการศูนย์ป่าไม้สงขลา
ผู้อำนวยการศูนย์ป่าไม้สตูล
ผู้อำนวยการศูนย์ป่าไม้ปัตตานี

สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ ที่ ๑๓ (สงขลา) ขอส่งสำเนาหนังสือกรมป่าไม้ ที่ ทส.๑๖๐๗.๖/๑๕๖๗๕ ลงวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๖ เรื่อง สรุปผลการเข้าร่วมประชุมคณะอนุกรรมการกฎหมายความหลากหลายทางชีวภาพ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ มาเรียนเพื่อทราบ ทั้งนี้สามารถดาวน์โหลดเอกสารได้ที่ www.forest.go.th/songkhla13/หัวข้อหนังสือเวียน

(นายไพโรจน์ นัครา)

นักวิชาการป่าไม้ชำนาญการพิเศษ รักษาการแทน
ผู้อำนวยการสำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๑๓ (สงขลา)



บันทึกข้อความ

ส่วนส่งเสริมการปลูกป่า
รับที่.....
วันที่.....
เวลา.....

งานจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ 13 (สงขลา)

ฉบับที่รับ.....

วันที่.....

ส่วนราชการ กรมป่าไม้ สำนักวิจัยและพัฒนาการป่าไม้ โทร. ๐๒ ๕๖๑๔๐๗๒-๓ ต่อ ๕๐๘๐

ที่ ทส.๑๖๐๗.๖/ ๑๕๖๗๕ วันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๖

เรื่อง สรุปผลการเข้าร่วมประชุมคณะอนุกรรมการกฎหมายความหลากหลายทางชีวภาพ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖

เรียน อธิบดีกรมป่าไม้

รองอธิบดีกรมป่าไม้ทุกท่าน

ผู้ตรวจราชการกรมป่าไม้ทุกท่าน

ผู้อำนวยการสำนักทุกสำนัก

ผู้อำนวยการกองการอนุญาต

ผู้อำนวยการสำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ ที่ ๑-๑๓

ผู้อำนวยการสำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ทุกสาขา

ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

ผู้อำนวยการกลุ่มนิติการ

ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

ผู้อำนวยการกลุ่มตรวจสอบภายใน

ผู้อำนวยการกลุ่มงานจริยธรรม

กรมป่าไม้ขอส่งสำเนาหนังสือ สำนักวิจัยและพัฒนาการป่าไม้ที่ ทส.๑๖๐๗.๖/ ๑๕๖๗๕ ลงวันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๖๖ เรื่อง สรุปผลการเข้าร่วมประชุมคณะอนุกรรมการกฎหมายความหลากหลายทางชีวภาพ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ มาเรียนเพื่อโปรดทราบ ทั้งนี้ขอให้กลุ่มนิติการและกองการอนุญาตพิจารณา (ร่าง) พระราชบัญญัติความหลากหลายทางชีวภาพ พ.ศ. ... และ (ร่าง) กฎหมายลำดับรองว่าด้วยเรื่องการเข้าถึงเพื่อใช้ประโยชน์จากทรัพยากรชีวภาพและการแบ่งปันผลประโยชน์ที่ออกตามความในมาตรา ๓๓ และ ๓๔ แห่ง (ร่าง) พระราชบัญญัติความหลากหลายทางชีวภาพ พ.ศ. ... ภายในวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๖ เพื่อจกักรวบรวมส่งให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมทราบต่อไป

(นายนิกร ศิริโรจนานนท์)

รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน

อธิบดีกรมป่าไม้



ร่าง พรบ. และ
ร่าง กฎหมายลำดับรอง



บันทึกข้อความ

ห้องรองอธิบดีกรมป่าไม้ (นายนิกร)
เลขที่ 397
วันที่รับ 22 ก.ย. 2566 15.19 น.
เวลา 26 ก.ย. 2566 12.03 น.

ส่วนราชการ สำนักวิจัยและพัฒนาการป่าไม้ ส่วนวิจัยความหลากหลายทางชีวภาพด้านป่าไม้ โทร. ๕๐๘๐
ที่ ทส.๑๖๐๗.๖/ ๑๕๑๘ วันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๖๖

เรื่อง สรุปผลการเข้าร่วมประชุมคณะกรรมการกฎหมายความหลากหลายทางชีวภาพ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖

เรียน อธิบดีกรมป่าไม้

เรื่องเดิม

หนังสือคณะกรรมการกฎหมายความหลากหลายทางชีวภาพ ด่วนที่สุด ที่ ทส (อกข) ๑๐๐๒.๔/ว๑๕๔ ลงวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๖ เรื่อง ขอเชิญเข้าร่วมการประชุม โดยขอความอนุเคราะห์ มอบหมายผู้แทนเข้าร่วมการประชุมคณะกรรมการกฎหมายความหลากหลายทางชีวภาพ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ ในวันอังคารที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๖๖ เวลา ๑๓.๓๐-๑๖.๓๐ น. ณ ห้องประชุม ๑๐๐๒ ชั้น ๑๐ อาคารทิปโก้ ๒ ซึ่งอธิบดีกรมป่าไม้ได้โปรดสั่งการท้ายหนังสือ ความว่า “มอบ กนต/สวพ”

ข้อเท็จจริง

สำนักวิจัยและพัฒนาการป่าไม้ได้มอบหมายให้ นางสาววิรณา สมพิริวงค์ นักวิทยาศาสตร์ชำนาญการพิเศษ ส่วนวิจัยความหลากหลายทางชีวภาพด้านป่าไม้ เข้าร่วมประชุมตามวัน เวลา และสถานที่ดังกล่าว เรียบร้อยแล้ว ซึ่งในการประชุมครั้งนี้ กลุ่มนิติการได้มอบหมายให้ นายทวีศักดิ์ เทียนวรรณ นิติกร เข้าร่วมประชุมด้วย สรุปผลการประชุมได้ดังนี้

๑. การประชุมครั้งนี้มี นายพิรุณ สัยยะสิทธิ์พานิช เลขาธิการสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เป็นประธานการประชุม

๒. ฝ่ายเลขานุการได้นำเสนอการปรับปรุงองค์ประกอบคณะกรรมการกฎหมายความหลากหลายทางชีวภาพ ตามคำสั่งคณะกรรมการอนุรักษ์และใช้ประโยชน์ความหลากหลายทางชีวภาพแห่งชาติ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๕ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการกฎหมายความหลากหลายทางชีวภาพ โดยมี เลขาธิการสำนักงานนโยบายฯ เป็นประธาน จากเดิมเป็นนายธนิศ ชังถาวร ผู้ทรงคุณวุฒิด้านทรัพยากรพันธุกรรมและทรัพยากรชีวภาพ และให้นายธนิศ ชังถาวร เป็นรองประธาน และปรับปรุงองค์ประกอบผู้แทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเป็น ๒๖ หน่วยงาน พร้อมทั้งปรับปรุงอำนาจหน้าที่ให้ครอบคลุมเพื่อรองรับการขับเคลื่อนกลไกตาม (ร่าง) พระราชบัญญัติความหลากหลายทางชีวภาพ พ.ศ. ... และเพื่อรองรับภารกิจการจัดทำกฎหมายลำดับรอง หรือกฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง พิจารณากลับกรองและเสนอความเห็นทางวิชาการในการวินิจฉัยปัญหาหรือข้อหารือ รวมทั้งให้คำปรึกษาหรือให้ความเห็นทางกฎหมายในการบังคับใช้กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับความหลากหลายทางชีวภาพ รวมถึงการสื่อสารเพื่อเสริมสร้างความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับเนื้อหาสาระของ (ร่าง) พระราชบัญญัติฯ และกฎหมายลำดับรองหรือกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องแก่สาธารณะ

๓. ฝ่ายเลขานุการได้นำเสนอสาระสำคัญ (ร่าง) พระราชบัญญัติความหลากหลายทางชีวภาพ พ.ศ. ... ซึ่ง (ร่าง) พระราชบัญญัติฯ มีโครงสร้าง ๘ หมวด ๓๒ มาตรา ดังนี้ หมวด ๑ บททั่วไป หมวด ๒ คณะกรรมการความหลากหลายทางชีวภาพแห่งชาติ หมวด ๓ การเสริมสร้างสมรรถนะและแรงจูงใจในการบริหารจัดการความหลากหลายทางชีวภาพ หมวด ๔ การอนุรักษ์ความหลากหลายทางชีวภาพ หมวด ๕ การเข้าถึง การใช้ประโยชน์จากทรัพยากรชีวภาพ หมวด ๖ การควบคุมผลกระทบต่อความหลากหลายทางชีวภาพ หมวด ๗ ความรับผิดชอบทางแพ่งในกรณีที่ทำให้เกิดความเสียหายต่อความหลากหลายทางชีวภาพ หมวด ๘ บทกำหนดโทษ ส่วนที่ ๑ โทษทางปกครอง ส่วนที่ ๒ โทษทางอาญา

๔. ฝ่ายเลขานุการ

๔. ฝ่ายเลขานุการได้นำเสนอความก้าวหน้าการจัดทำ (ร่าง) พระราชบัญญัติความหลากหลายทางชีวภาพ พ.ศ. ... ดังนี้ ๑) สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) ประชุมหารือร่วมกับฝ่ายเลขานุการ พิจารณาเหตุผลความจำเป็นรายมาตรา จัดทำข้อมูลประกอบการชี้แจงต่อคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ) ๒) คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ) มอบหมายให้ สผ. และฝ่ายเลขานุการ ร่วมกันพิจารณาประเด็นสำคัญภายใต้ (ร่าง) พระราชบัญญัติฯ โดยพิจารณากฎหมายที่เกี่ยวข้องร่วมด้วย เพื่อพิจารณาแนวทางและโครงสร้างในแต่ละหมวดก่อนนำเสนอต่อคณะกรรมการในการประชุมครั้งถัดไป เพื่อให้สามารถพิจารณา (ร่าง) พระราชบัญญัติฯ ต่อไปได้โดยไม่ขัดหรือแย้งกับกฎหมายเดิมที่มีอยู่ และ ๓) ขณะนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาปรับปรุงสาระสำคัญของ (ร่าง) พระราชบัญญัติฯ เรื่องการเข้าถึง การใช้ประโยชน์ และการแบ่งปันผลประโยชน์จากการใช้ทรัพยากรชีวภาพ

๕. ที่ประชุมพิจารณา (ร่าง) กฎหมายลำดับรองว่าด้วยเรื่องการเข้าถึงเพื่อใช้ประโยชน์จากทรัพยากรชีวภาพและการแบ่งปันผลประโยชน์ที่ออกตามความในมาตรา ๓๓ และ ๓๔ แห่ง (ร่าง) พระราชบัญญัติฯ

๕.๑ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ สผ. ได้จัดทำโครงการจัดทำกฎหมายลำดับรองภายใต้ (ร่าง) พระราชบัญญัติความหลากหลายทางชีวภาพ พ.ศ. ... เพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับรองรับการดำเนินงานของ สผ. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เมื่อ (ร่าง) พระราชบัญญัติฯ มีผลบังคับใช้ และที่ประชุมได้รับทราบข้อสังเกตหรือข้อเสนอแนะต่อการจัดทำ (ร่าง) กฎหมายลำดับรองว่าด้วยเรื่องการเข้าถึงเพื่อใช้ประโยชน์จากทรัพยากรชีวภาพ และการแบ่งปันผลประโยชน์ที่ออกตามความในมาตรา ๓๓ และ ๓๔ แห่ง (ร่าง) พระราชบัญญัติความหลากหลายทางชีวภาพ พ.ศ. ... สรุปข้อเสนอแนะพอสังเขป ดังนี้

๑) การขอเข้าถึงที่ไม่มีวัตถุประสงค์เพื่อการค้า ควรใช้วิธีการจดทะเบียนการขออนุญาต โดยใช้มาตรการที่ง่ายขึ้นในการเข้าถึงเพื่องานวิจัยที่ไม่มีวัตถุประสงค์เพื่อการค้า และสามารถจดทะเบียนย้อนหลังได้

๒) ควรกำหนดเงื่อนไขกรณีนักวิจัยต่างชาติ ต้องมีการจดทะเบียนการประกอบธุรกิจของคนต่างด้าว และต้องมีผู้ร่วมวิจัยเป็นนักวิจัยสัญชาติไทยจึงจะสามารถขออนุญาตเข้าถึงได้

๓) ควรมีคณะกรรมการพิจารณาผลประโยชน์เป็นรายกรณี

๔) ควรกำหนดให้สามารถทบทวนข้อตกลงแบ่งปันผลประโยชน์และจำนวนเงินที่แบ่งปันได้

๕) ควรกำหนดให้มีการรายงานความก้าวหน้าของโครงการ กรณีมีการเปลี่ยนแปลงวัตถุประสงค์เป็นการเข้าถึงเพื่อการค้าควรมีการรายงานผลการศึกษาวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการเข้าถึงและใช้ประโยชน์จากทรัพยากรชีวภาพด้วย

๖) ควรกำหนดขั้นตอนและวิธีการอุทธรณ์คำสั่งที่เกี่ยวข้องกับการขออนุญาต และการขอเปลี่ยนแปลงวัตถุประสงค์การเข้าถึงทรัพยากรชีวภาพ

๗) ควรกำหนดขอบเขตการใช้บังคับให้ชัดเจนว่ากรณีใดต้องขอเข้าถึง ขอใช้ประโยชน์ และแบ่งปันผลประโยชน์

๘) ควรกำหนดให้ชัดเจนว่า “เพื่อการยังชีพ” ตามมาตรา ๓๑ หมายความว่า เก็บมาบริโภคในครัวเรือนหรือรวมถึงการเก็บมาจำหน่ายเพื่อยังชีพได้ด้วย ๕ คำว่า “ผู้ใด” ในมาตรา ๓๓ มีขอบเขตกว้างเกินไป ควรระบุให้ชัดเจน

๙) ควรปรับปรุงมาตรา ๓๔ โดยแยกประเภทการขอเข้าถึงและใช้ประโยชน์จากทรัพยากรชีวภาพ หากมิได้ใช้ประโยชน์เพื่อการค้าให้ใช้วิธีของจดทะเบียน

๑๐) ควรกำหนด...

๑๐) ควรกำหนดในร่างพระราชบัญญัติฯ ให้คณะกรรมการความหลากหลายทางชีวภาพแห่งชาติ มีอำนาจแต่งตั้งคณะทำงานจัดทำข้อตกลงแบ่งปันผลประโยชน์

๑๑) การขอใช้ประโยชน์ทรัพยากรชีวภาพใดๆ ควรได้รับความเห็นชอบ/ยินยอมจากเจ้าของพื้นที่ หรือชุมชนที่มีทรัพยากรชีวภาพนั้นอยู่ และไม่ควรรอนุญาตให้ใช้ประโยชน์ทรัพยากรชีวภาพคุ้มครอง เว้นแต่เป็นการเพิ่มจำนวนหรือปริมาณ

๑๒) ควรเพิ่มบทบัญญัติในประเด็นการห้ามมิให้มีการโอนผลงานวิจัยและพัฒนาไปยังบุคคลอื่น จนกว่าจะได้รับอนุญาตจากหน่วยงานผู้รับผิดชอบ

๑๓) ควรกำหนดเงื่อนไขให้มีการติดตามตรวจสอบการนำรายได้ไปใช้ประโยชน์ให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ที่กฎหมายกำหนด

๕.๒ สผ. ได้พิจารณาปรับปรุง (ร่าง) กฎหมายลำดับรองว่าด้วยเรื่องการเข้าถึงเพื่อใช้ประโยชน์จากทรัพยากรชีวภาพและการแบ่งปันผลประโยชน์ที่ออกตามความในมาตรา ๓๓ และ ๓๔ แห่ง (ร่าง) พระราชบัญญัติความหลากหลายทางชีวภาพ พ.ศ. ... ตามข้อเสนอแนะ ๕.๑ และนำเสนอต่อที่ประชุมคณะอนุกรรมการกฎหมายความหลากหลายทางชีวภาพในครั้งนี้ ซึ่งประธานการประชุมแจ้งในที่ประชุมว่าหน่วยงานสามารถทบทวนเนื้อหาของ (ร่าง) พระราชบัญญัติฯ และ (ร่าง) กฎหมายลำดับรอง และหากมีข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติมสามารถส่งข้อมูลให้ สผ. เพื่อนำไปประกอบการพิจารณาปรับปรุงในลำดับต่อไปได้

ข้อพิจารณา

สำนักวิจัยและพัฒนาการป่าไม้พิจารณาแล้ว เพื่อประโยชน์ในการดำเนินงานอนุรักษ์และใช้ประโยชน์ความหลากหลายทางชีวภาพ การเข้าถึงและแบ่งปันผลประโยชน์อย่างยุติธรรมและเท่าเทียม และการบริหารจัดการความหลากหลายทางชีวภาพโดยรวมของประเทศเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ จึงเห็นควรมอบหมายให้กลุ่มนิติการและกองการอนุญาต พิจารณาให้ข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อ (ร่าง) พระราชบัญญัติความหลากหลายทางชีวภาพ พ.ศ. ... และ (ร่าง) กฎหมายลำดับรองว่าด้วยเรื่องการเข้าถึงเพื่อใช้ประโยชน์จากทรัพยากรชีวภาพและการแบ่งปันผลประโยชน์ที่ออกตามความในมาตรา ๓๓ และ ๓๔ แห่ง (ร่าง) พระราชบัญญัติความหลากหลายทางชีวภาพ พ.ศ. ... และส่งข้อมูลให้สำนักวิจัยและพัฒนาการป่าไม้ ภายในวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๖ เพื่อจักได้รวบรวมส่งให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมทราบต่อไป และแจ้งเวียนผลการประชุมดังกล่าวให้หน่วยงานในสังกัดกรมป่าไม้ทราบ เพื่อเตรียมรองรับภารกิจที่จะต้องดำเนินงานในอนาคต

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณา หากเห็นชอบขอได้โปรดลงนามในหนังสือที่แนบเสนอมาพร้อมนี้ หรือเห็นควรประการใดขอได้โปรดสั่งการ


(นายสุวรรณ ตั้งมิตรเจริญ)
ผู้อำนวยการสำนักวิจัยและพัฒนาการป่าไม้

ลงนามแล้ว

6 ต.ค. 2566
(นายนิกร สิริโรจนานนท์)
รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน
อธิบดีกรมป่าไม้